



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FCC

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Universidad Autónoma de Nuevo León

Facultad de Ciencias de la Comunicación

CA: “Comunicación, Ciudadanía y Grupos Vulnerables”

Trabajo de Investigación para UNESCO México

Reporte ejecutivo cuali-cuanti

Equipo de Investigadores

Dra. Laura Lizeth Campos Guido

Dra. Marlen Yadari Pérez Viveros

Dra. Margarita Emilia González Treviño

Dr. Francisco Saucedo Espinosa

Dr. Juan Antonio Garza Sánchez





UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FCC

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Informe de resultados de estudios cualitativo y cuantitativo sobre la percepción del trabajo periodístico en México.

Introducción.

El documento que se presenta contiene los principales hallazgos y conclusiones de los estudios cualitativos y cuantitativos sobre la percepción de las y los periodistas de México en el ejercicio de su labor, realizados para el proyecto de Indicadores de Desarrollo Mediático 2020. Ambos estudios fueron realizados por la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León en conjunto con la Oficina de la UNESCO en México en atención a las solicitudes 27-2020 y 28-2020.

El proyecto se desarrolló durante los meses de agosto hasta noviembre e incluyó muestras indicativas de carácter nacional. El estudio cualitativo utilizó como técnica de recolección de información a los grupos focales y el estudio cuantitativo se realizó mediante la técnica de encuesta. En total se realizaron 5 grupos focales por regiones del país y se validaron 569 encuestas de periodistas de la república mexicana.

De acuerdo con la solicitud de la Oficina de la UNESCO México, el objetivo de la investigación cualitativa fue: registrar la experiencia y puntos de vista de los reporteros de diferentes regiones del país, mediante la realización de cinco grupos de enfoque sobre los retos en el ejercicio de la labor periodística.

Por su parte, el objetivo de la investigación cuantitativa atendió a: obtener información mediante una encuesta nacional respecto a las condiciones de seguridad, acceso a la información, libertad de expresión, oportunidades de capacitación y equidad de género en el ejercicio de la labor de los periodistas en México.

Estrategia metodológica.

Grupos focales.

Se realizaron cinco grupos focales correspondientes a las 5 delimitaciones regionales (norte, sur, occidente, oriente y centro) de la República Mexicana. Cada grupo estuvo conformado por entre 7 y 8 periodistas, hombres y mujeres, de medios públicos, privados, comunitarios indígenas y digitales, y en todos se incluyó por lo menos a un representante de alguna asociación de periodistas. Igualmente, la selección incluyó entre las personas participantes reporteros inactivos como consecuencia de la pandemia (COVID-19). Las y los participantes fueron seleccionados del directorio elaborado para la aplicación de la Encuesta Nacional sobre el ejercicio periodístico en los Estados Unidos Mexicanos, realizada por el mismo equipo de investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.





Los grupos de enfoque se ejecutaron de manera sincrónica mediante el uso de plataformas electrónicas y con el soporte tecnológico de la Dirección de Tecnologías de la Información de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Se realizó también la grabación y transcripción de estos. En el desarrollo de los grupos se contó con la presencia de un moderador especializado en el manejo de grupos focales y un auxiliar técnico especialista en videoconferencias, así como la presencia de dos personas observadoras, una por parte del equipo de investigación y otra de la UNESCO.

La guía de la discusión en todos los grupos corresponde a la Guía versión 4.3 de preguntas para Grupos Focales de Periodistas de la Oficina de la UNESCO en México y se realizaron 5 reportes flash entregados 48 horas después de la realización de cada uno de los grupos, además de un reporte final de resultados, que incluye su categorización y análisis.

Muestra de grupos focales

Los cinco grupos focales estuvieron conformados de manera plural por periodistas independientes y colaboradores de empresas de comunicación de prensa, radio, televisión y/o medios digitales. Todas las personas que participaron tenían conocimiento y habían hecho uso de plataformas virtuales, salvo un participante de la zona sur que experimentó por primera ocasión una sesión en línea.

Un grupo se realizó con 8 personas y el resto con 7, en ellos la tasa de no participación fue de 1 al inicio de la sesión, todos derivados de fallas técnicas o meteorológicas. En todos se contó con la participación de representantes de alguna asociación de periodistas, 16 en total, y en dos se incluyeron reporteros que, como consecuencia de la pandemia, quedaron inactivos o perdieron su empleo. En los grupos focales de la región centro y sur participaron periodistas de medios comunitarios e indígenas, tres en total.

Las siguientes tablas muestra los perfiles sociodemográficos de los participantes en los cinco grupos focales.

ZONA SUR (Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Yucatán)				
EDAD	GÉNERO	FORMACIÓN	TIPO DE MEDIO	CARGO
45	Masculino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Prensa escrita	Reportero, corresponsal. Integrante de Asociación de periodistas.
26	Masculino	Pasante en Ciencias y Técnicas de la Comunicación	Medio comunitario	Reportero.
38	Femenino	Licenciatura en Antropología Social	Medio comunitario	Reportera, corresponsal. Integrante de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias.
30	Femenino	Licenciatura en Periodismo	Periodista independiente	Reportera. Integrante de la Red Latinoamericana de Jóvenes Periodistas.
43	Masculino	Licenciatura	Prensa escrita	Reportero.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FCC

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

28	Masculino	Maestría en Comunicación Deportiva	Prensa escrita	Coeditor de deportes.
28	Femenino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Prensa escrita	Reportera.
ZONA ORIENTE (Veracruz, Tlaxcala, Hidalgo y Puebla)				
EDAD	GÉNERO	FORMACIÓN	TIPO DE MEDIO	CARGO
45	Masculino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Radio y Televisión	Reportero.
38	Femenino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Agencia informativa	Reportera, corresponsal.
35	Femenino	Maestría en Comunicación Estratégica.	Prensa escrita	Reportera, redactora y editora. Maestra de universidad, afectada por Covid.
51	Masculino	Licenciatura en Biología	Prensa escrita	Reportero. Integrante de Unión de periodistas.
49	Femenino	Licenciatura en Periodismo	Prensa escrita	Reportera. Premio Nacional de Periodismo
27	Masculino	Licenciatura en Periodismo	Prensa escrita	Editor, corresponsal y reportero
29	Femenino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Prensa escrita	Reportera, corresponsal. Premio de Periodismo. integrante de Red de Periodistas.
ZONA OCCIDENTE (Colima, Michoacán, Jalisco y Sinaloa)				
EDAD	GÉNERO	FORMACIÓN	TIPO DE MEDIO	CARGO
41	Masculino	Licenciatura en Periodismo	Prensa escrita	Reportero/ Asociación de periodistas.
56	Masculino	Licenciatura en Periodismo	Agencia/TV	Director, corresponsal. Integrante de asociación de Periodistas.
30	Femenino	Licenciatura en Periodismo	Radio y televisión	Reportera.
27	Femenino	Licenciatura en Comunicación Pública	Prensa escrita	Reportera, integrante de red de periodistas.
36	Masculino	Licenciatura en Periodismo	Radio	Reportero.
31	Femenino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Televisión	Reportera y conductora de TV. Integrante del Colectivo de Periodistas y de la Red Nacional de Periodistas.
34	Femenino	Licenciatura en Periodismo	Prensa escrita	Reportera.
ZONA CENTRO (Guanajuato, Morelos, Estado de México y Ciudad de México)				
EDAD	GÉNERO	FORMACIÓN	TIPO DE MEDIO	CARGO
46	Masculino	Maestría en periodismo	Prensa escrita	Reportero.
50	Femenino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.	Prensa escrita	Fotorreportero.
47	Masculino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Desempleado por COVID	Fotorreportero.





34	Masculino	Licenciatura en Comunicación	Prensa escrita	Corresponsal, periodista independiente. Integrante del Colectivo de periodistas.
33	Femenino	Pasante de Licenciatura en Filosofía	Prensa escrita y radio	Reportera.
30	Femenino	Licenciatura en Artes Visuales	Radio y Televisión	Reportera. Integrante del colectivo de periodistas
44	Femenino	Nivel medio. Carrera como bailarina interprete	Medio comunitario	Productora y reportera.
ZONA NORTE (Baja California, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas)				
EDAD	GÉNERO	FORMACIÓN	TIPO DE MEDIO	CARGO
43	Masculino	Maestría en Periodismo	Prensa escrita	Reportero.
37	Femenino	Maestría en Periodismo Político	Prensa escrita	Fotorreportera, reportera y corresponsal
52	Femenino	Maestría en Periodismo Político	Prensa escrita	Reportera, consultora en medios y estrategia de imagen.
46	Femenino	Licenciatura	Prensa escrita	Reportera.
38	Masculino	Licenciatura	Agencia informativa	Coeditor y reportero
57	Masculino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Televisión y prensa escrita	Reportero y director editorial. Presidente de la Asociación de periodistas.
42	Femenino	Licenciatura	Radio	Reportera.
42	Masculino	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Periodismo independiente	Reportero independiente.

Encuesta Nacional sobre el Ejercicio Periodístico en los Estados Unidos Mexicanos.

Ante la falta de un censo de periodistas en México, se desarrolló en el período de septiembre a octubre 2020 un marco muestral a partir del directorio de periodistas de la república mexicana en propiedad del equipo de investigación de la UANL, el cual se conforma de periodistas pertenecientes a cada entidad federativa en México y de los distintos medios de comunicación masiva manteniendo además equidad de género. Se incluyeron también algunos registros proporcionados por la oficina de la UNESCO en México para obtener una población N de estudio de 1256. Se consideró un intervalo de confianza del 97 por ciento, con un máximo de error muestral del 3 por ciento para la investigación y se define una muestra n de 569 periodistas, la cual es indicativa de los periodistas en México.

Para realizar el levantamiento de datos se utilizó el instrumento cuestionario versión 4.2 de la Encuesta a Periodistas proporcionado por el equipo de investigación de la Oficina de la UNESCO en México, conformado por 34 preguntas divididas en 6 bloques. Las preguntas permiten recabar la percepción de los periodistas acerca de su desempeño, el entorno en que ejercen su profesión, los retos que están enfrentando y aquellos que ven en un corto y largo plazo. La coyuntura de la pandemia causada por el

COVID-19 es considerada en todo un bloque debido al fuerte impacto que presenta para las y los periodistas en México.

Para la distribución de la encuesta se utilizó el software QuestionPro. La liga de acceso a esta se envió por correo electrónico y mensajería celular al total de la población N, desde una cuenta institucional con dominio @uanl.mx. La distribución de la encuesta inició el día 01 de octubre de 2020 a través de correo electrónico. El 16 de octubre, con la intención de completar la muestra con las características requeridas, se comenzó a distribuir el cuestionario vía mensajería a través de la plataforma de encuesta, generando un vínculo y una contraseña personalizada. Con el propósito de incentivar y facilitar la participación de las y los periodistas, pero sin dejar de lado la seguridad y protección de los datos personales, así como la autenticación de datos para la encuesta, cada contraseña tenía una vigencia de 36 horas.

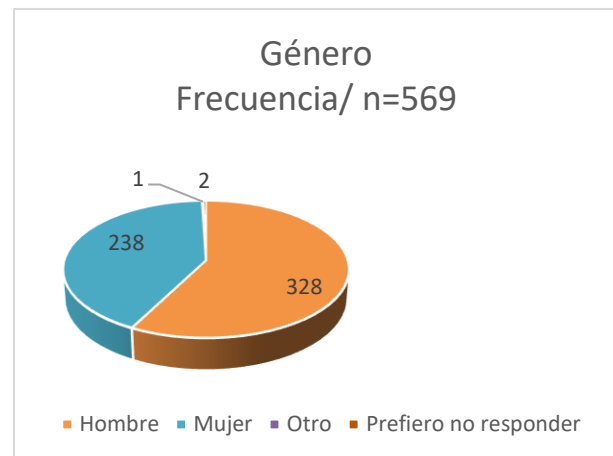
Para el análisis de los datos se desarrolló un enfoque cuantitativo que permite identificar las relaciones entre los distintos indicadores y el ejercicio periodístico mediante la utilización del software IBM SPSS 25.

Se obtuvo el punto central en el que los datos tienden a agruparse a través de las medidas de tendencia central, mismas que, al no ser categóricas, se combinan con las medidas de dispersión para obtener así la variabilidad determinada. Entre las distintas medidas considerables se encuentran la media, mediana, moda, desviación y varianza. En este estudio se obtuvieron valores de desviación cercanas a cero, lo cual indica de manera favorable que los datos no se encuentran muy dispersos.

Muestra de encuesta

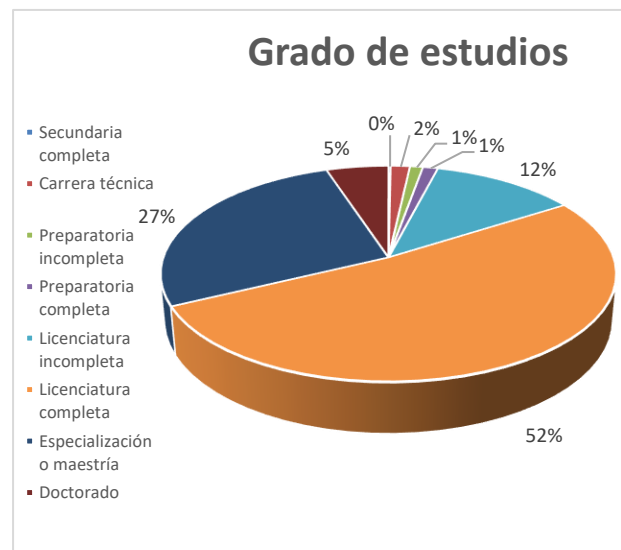
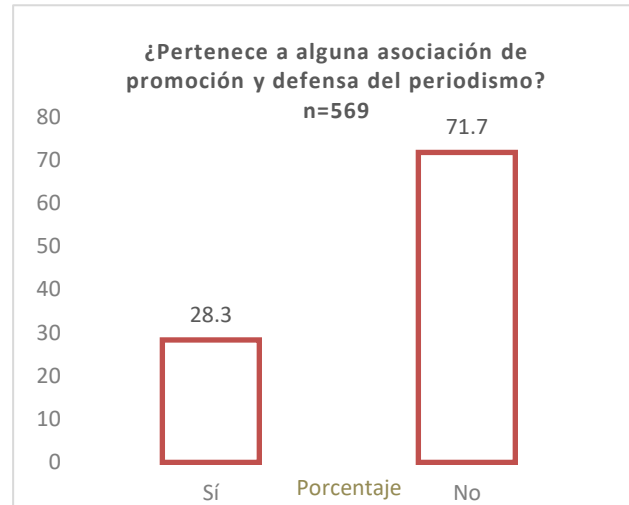
A partir del levantamiento de datos se obtuvieron 756 respuestas, sin embargo, después de hacer una depuración, se alcanzó como resultado una muestra *n* total de 569 observaciones válidas computadas. Las siguientes tablas presentan los demográficos generales de la muestra:

¿En qué entidad de la República Mexicana reside usted?			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Aguascalientes	13	2.3	2.3
Baja California	12	2.1	4.4
Baja California Sur	7	1.2	5.6
Campeche	6	1.1	6.7
Chiapas	14	2.5	9.1
Chihuahua	11	1.9	11.1
Ciudad de México	128	22.5	33.6





Coahuila	19	3.3	36.9
Colima	12	2.1	39.0
Durango	7	1.2	40.2
Estado de México	35	6.2	46.4
Guanajuato	9	1.6	48.0
Guerrero	15	2.6	50.6
Hidalgo	16	2.8	53.4
Jalisco	29	5.1	58.5
Michoacán	14	2.5	61.0
Morelos	12	2.1	63.1
Nayarit	10	1.8	64.9
Nuevo León	28	4.9	69.8
Oaxaca	18	3.2	72.9
Puebla	17	3.0	75.9
Querétaro	8	1.4	77.3
Quintana Roo	8	1.4	78.7
San Luis Potosí	19	3.3	82.1
Sinaloa	13	2.3	84.4
Sonora	12	2.1	86.5
Tabasco	7	1.2	87.7
Tamaulipas	15	2.6	90.3
Tlaxcala	8	1.4	91.7
Veracruz	23	4.0	95.8
Yucatán	12	2.1	97.9
Zacatecas	12	2.1	100.0



Tiempo dedicado al periodismo		
Años	Frecuencia	Porcentaje
0	5	0.9
1	7	1.2
2	15	2.6
3	13	2.3
4	12	2.1
5	31	5.4



UANL

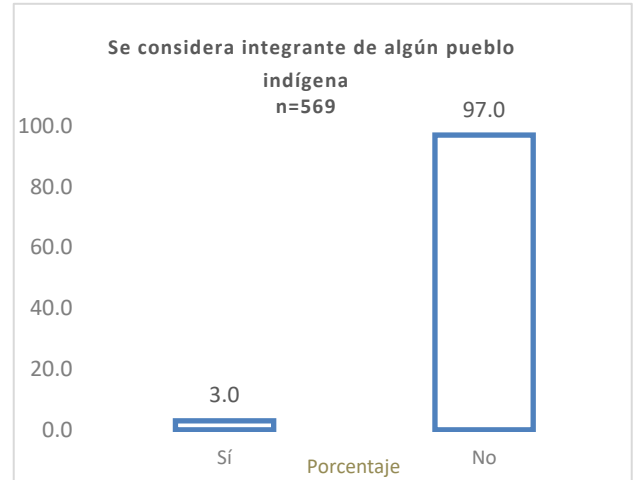
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FCC

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

6	21	3.7
7	28	4.9
8	13	2.3
9	18	3.2
10	43	7.6
11	14	2.5
12	18	3.2
13	12	2.1
14	13	2.3
15	27	4.7
16	7	1.2
17	6	1.1
18	13	2.3
19	10	1.8
20	46	8.1
21	5	0.9
22	6	1.1
23	14	2.5
24	12	2.1
25	24	4.2
26	7	1.2
27	8	1.4
28	7	1.2
29	3	0.5
30	33	5.8
31	10	1.8
32	10	1.8
33	4	0.7
34	4	0.7
35	14	2.5
36	5	0.9
37	6	1.1
38	1	0.2
39	1	0.2
40	9	1.6
41	1	0.2





42	2	0.4
43	1	0.2
44	1	0.2
45	2	0.4
48	3	0.5
49	1	0.2
50	2	0.4
56	1	0.2
Moda	20	
Mediana	15	

Paridad de género

En todo el proceso de selección de ambas muestras se tomó en consideración la inclusión de hombres y mujeres periodistas en proporción similar. En total participaron 17 hombres y 19 mujeres en los grupos focales, así como 328 hombres y 238 mujeres en la encuesta nacional, además, dos personas prefirieron no contestar en relación a su género y una más eligió la opción de otro.

Análisis de datos.

En la elaboración del presente análisis, ambos estudios, el cualitativo y el cuantitativo, se consideraron complementarios con la intención de reducir los sesgos propios de cada método además de obtener información con un alto grado de validez. Mediante la triangulación y complementación, los resultados que a continuación se presentan se encuentran conectados analíticamente para mostrar y permitir comprender con mayor claridad la percepción de las y los periodistas mexicanos sobre el ejercicio de su profesión.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FCC

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

I. Confianza y percepción de instituciones.

Hay desconfianza generalizada de las y los periodistas hacia las instituciones en México.

- Fueron insistentes durante la investigación cualitativa en que se sienten desprotegidos y creen que no se aplica la ley. Las experiencias narradas por los periodistas sobre situaciones en que han sido agredidos o ha estado en riesgo su vida, refieren que no son escuchados. Han acudido a interponer denuncias, pero no se les da seguimiento. Incluso, en algunas ocasiones, son las propias autoridades quienes los incitan a no publicar información para evitarse problemas.
- El ejemplo de la desconfianza en la procuración de la justicia mexicana se encuentra en la evaluación al Ministerio Público, que resultó ser un organismo muy mal calificado. Casi la mitad de las y los encuestados (45 por ciento) dijo tener confianza cero en esa institución y solo un muy escaso 0.2 por ciento manifestó tener mucha confianza en él.
- Las y los reporteros no creen estar protegidos ni por los mecanismos ni por la fiscalía especial. Por un lado, no se sienten representados y creen que estos no han funcionado, y por otro, no creen efectiva la justicia. Más de la mitad asegura confiar poco o nada en el mecanismo de protección (37.8 por ciento confía poco y 18.8 por ciento no confía nada), mientras que un 46 por ciento confía poco en la fiscalía y un 24.3 por ciento no confía nada en ella.
- Derechos Humanos es otra institución en la que las y los periodistas no confían, porque no la consideran efectiva. Esta situación se refleja en cifras pues un 10.9 por ciento no confía nada en ese organismo y solo un 9.8 le tiene mucha confianza.
- Otras de las instituciones mal evaluadas son la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores, solo el 1.4 y 1.9 por ciento de las y los encuestados dice confiar mucho en ellas, respectivamente. Cabe recordar que, durante el estudio cualitativo, algunos periodistas manifestaron incluso su temor de que legisladores del partido Morena impulsen iniciativas que atenten contra la libertad de expresión.
- El Presidente de la República recibe una muy mala calificación de las y los periodistas. Solo un 9 por ciento asegura confiar mucho en el mandatario, frente a un 29.9 por ciento que dice tenerle nula confianza. En la investigación cualitativa, las y los reporteros indicaron que el titular del



Ejecutivo se ha dedicado a atacarlos durante sus ruedas de prensa y lo señalan como responsable de acrecentar la crisis de credibilidad por la que atraviesan los medios de comunicación. Las y los reporteros sienten que con el actual gobierno han aumentado también los ataques de la sociedad contra periodistas. Existe además un sentimiento de decepción de las y los entrevistados hacia el presidente de México, pues con él, continúan la inseguridad y las muertes de periodistas además de no percibir acciones concretas para detener el problema.

- Otras instituciones mal evaluadas son las autoridades estatales y municipales, sobre todo las encargadas de seguridad. En el caso del nivel estatal, el 80.7 por ciento asegura tener poca o ninguna confianza en ellos (42 por ciento confía poco y 38.7 no confía nada), y en el nivel municipal, el 79.8 por ciento (41.6 poco y 38.2 nada). Las y los reporteros narraron en el estudio cualitativo detenciones arbitrarias e intentos de las fuerzas policiales por coartar la libertad de prensa mediante acciones para difamar periodistas en redes sociales cuando no les agrada lo que publican.
- Dada la desconfianza generalizada que hay hacia las instituciones, las y los periodistas en México han optado por trabajar en grupo y protegerse entre ellos. Situación que se refleja en cifras, pues un 91.4 por ciento confía mucho y algo en sus colegas (43.6 por ciento mucho y 47.8 por ciento algo).
- Las y los periodistas tienen mayor confianza en instituciones y autoridades internacionales que no dependen del gobierno mexicano, por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas, un 87.4 confía mucho o algo en esa Institución (42 por ciento mucho y 45.3 por ciento algo). Además, la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos tiene un 80.1 por ciento de los reporteros que confía mucho o algo en ella (34.8 por ciento mucho y 45.3 por ciento algo).
- Para el caso concreto del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, un 77.3 por ciento de periodistas confía algo o poco en él (51 por ciento algo y 26.4 por ciento poco) y solo un 13.7 por ciento confía mucho. Los datos cualitativos arrojaron que, durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, fue un organismo muy útil para obtener información, sin embargo, desde que comenzó la administración del actual Gobierno Federal, las cosas cambiaron. Desde hace dos años aproximadamente, las y los reporteros empezaron a notar trabas, largas y negativas de las autoridades para darles información. Además, desde esa fecha, existen muchos problemas técnicos que impiden la obtención de datos. Las posturas, por tanto, respecto a la efectividad del INAI, están divididas; algunos manifiestan que no han tenido

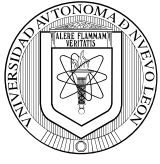


problemas y lo consideran efectivo, sin embargo, quienes más lo usan y han recurrido a la plataforma en los meses recientes, notan que hay resistencia por parte del actual gobierno para proporcionar información. Al respecto, el 50.3 por ciento de las y los periodistas consideró que hay falta de respuesta a las solicitudes de acceso a la información y un 37.4 cree que hay algo de falta de respuesta.

II. Ejercicio periodístico.

La autocensura, la corrupción y la dependencia de la publicidad oficial limitan el ejercicio del periodismo.

- Uno de los elementos presentes permanentemente en el ejercicio periodístico en México es la autocensura. Más de la mitad (56.2 por ciento) de las y los reporteros dice estar muy de acuerdo en que recurren a ella por temor a castigos, hostigamiento o ataques y, en general, las y los reporteros en el estudio cualitativo se refirieron a ella como algo a lo que tienen que recurrir constantemente. La autocensura tiene varias causas que van desde la presión que ejercen los jefes, los clientes (principalmente, gobierno en sus tres niveles) y el crimen organizado. En ocasiones, el reportero o reportera se autocensura porque de ello depende su trabajo o hasta su vida.
- Otra de las situaciones más referidas durante el estudio cualitativo fue la dependencia de los medios de comunicación de la publicidad oficial. La gran mayoría de los medios vive de ello y la situación se acentúa en los estados del interior del país donde los contratos de publicidad privada disminuyen. De esta manera, el 24.4 por ciento de las y los reporteros está plenamente convencido de que su labor no se realiza de forma independiente de los poderes públicos y de los gobernantes. Pero, además, un 43.8 por ciento está algo en desacuerdo de que exista dicha independencia.
- Otro dato importante es que un 41.1 por ciento está muy en desacuerdo en que el ejercicio periodístico esté libre de corrupción, y un 41.8 por ciento dice estar algo en desacuerdo.
- Un 67.7 de las y los reporteros dice apegarse a un código de ética formalmente establecido, aunque cabe destacar que, en la fase cualitativa, las y los periodistas señalaron que no todos los medios de comunicación cuentan con códigos de ética.



III. Medios privados y públicos

Los medios de comunicación en México atraviesan por una crisis de credibilidad.

- En el estudio cualitativo, hubo consenso en que los medios de comunicación atraviesan por una crisis de credibilidad, la gente no solo está dejando de creer en ellos, sino que también los está dejando de consumir porque se informan en las redes sociales. En el estudio cuantitativo solo un 6.1 por ciento está muy de acuerdo en que los medios difunden la verdad.
- Solo un 12.3 por ciento de las y los reporteros está muy de acuerdo en que los medios públicos sirven a los intereses de su audiencia. Durante la investigación cualitativa, la postura de las y los periodistas coincidió con que los medios públicos están plenamente al servicio del gobernante en turno y de sus más allegados, consideran también que funcionan como propaganda para quien esté en el poder.
- Respecto a los medios privados, solo un 16 por ciento está muy de acuerdo con que estos responden a los intereses de su audiencia. El consenso en la investigación cualitativa fue que los medios sirven a los intereses de los anunciantes y de los propietarios. El 76.3 por ciento dice estar muy de acuerdo en que los medios responden a los intereses de los dueños y un 64.6 a los intereses del gobierno en turno.
- La coincidencia de las y los reporteros es que los medios públicos comunitarios carecen de recursos suficientes para operar (solo un 3.2 piensa que sí tienen recursos), la legislación actual no promueve su desarrollo (solo un 4.4 piensa que sí lo promueve) y creen que se debería fortalecerlos y ampliarlos. Las y los periodistas coinciden en que son muy importantes, pero no tienen las condiciones óptimas para existir.

IV. Inseguridad

El periodismo en México se ejerce con riesgo.

- El ejercicio periodístico en México es altamente inseguro y, de manera permanente, las y los profesionales se sienten en peligro. El 70.8 por ciento de las y los periodistas piensan que su labor se ejerce con riesgo de violencia hacia ellos y un 25.8 por ciento cree que con algo de riesgo.
- Aunque no es lo único, el crimen organizado sigue siendo una de las grandes amenazas para las y los periodistas. El 63.3 por ciento cree que la violencia por estos grupos delictivos es muy frecuente y un 30.6 piensa que es algo frecuente.



La presencia, mayor o menor, del crimen organizado no depende de la entidad de la república, sino que se distribuye por todo el país. Así mismo, otra situación relacionada directamente con el peligro que corren las y los periodistas es la fuente de información que cubre, quienes trabajan para la sección policiaca suelen ser más vulnerables.

Un caso particular es el estado de Sinaloa. Allí no importa la fuente ni la región, el crimen organizado está infiltrado de tal forma en la sociedad que en cualquier momento el o la reportera se puede topar con los intereses de las bandas delictivas y su vida queda en peligro.

Otro caso señalado en el estudio cualitativo son las ciudades fronterizas, en esos lugares no solo opera el narcotráfico, sino también bandas delictivas dedicadas al tráfico ilegal de personas, quienes trabajan allí, dicen estar en peligro constante.

- Además del narcotráfico, ejercen violencia contra las y los periodistas los funcionarios públicos municipales (miembros del ayuntamiento, policías, alcaldes). Un 54.8 de las y los reporteros asegura que dichas agresiones ocurren con mucha frecuencia y un 36.2, considera que suceden con algo de frecuencia. Entre las experiencias narradas en el estudio cualitativo se encuentran detenciones arbitrarias, impedimento para ejercer su labor (por ejemplo, les quitan el material reportado) e intentos de difamación contra periodistas.
- Las autoridades estatales también ejercen violencia contra las y los reporteros. Más de la mitad, un 51.7 por ciento considera que eso ocurre con mucha frecuencia y un 36.9 cree que con algo de frecuencia. Durante la investigación cualitativa, las y los periodistas manifestaron una desconfianza generalizada hacia los gobiernos estatales.
- Otras situaciones que impiden que las y los periodistas ejerzan su labor libremente son las amenazas con perder su empleo, un 12.7 por ciento dice vivirlo con mucha frecuencia y un 21.3 por ciento con algo de frecuencia. Cabe señalar, que la investigación cualitativa arrojó que las y los periodistas padecen también violencia por parte de la ciudadanía, que los agreden de forma verbal en redes sociales, además de verbal y física en las calles (esta última se acentuó durante la pandemia de Covid 19).

V. Equidad de Género

Las periodistas sufren discriminación, acoso laboral y acoso sexual en el ejercicio del periodismo por el hecho de ser mujeres.

- Más de la mitad de las y los reporteros asegura que existe discriminación en el ejercicio periodístico contra las mujeres solo por el hecho de ser mujer (52.5 por ciento) y un 32.3 por ciento



que existe con algo de frecuencia. Las periodistas se enfrenan hoy en día a desventajas por ser mujeres y rechazo al realizar su trabajo y cubrir ciertas fuentes informativas. Fue citada, por ejemplo, la cobertura de un partido de futbol de liga varonil, donde a la fotógrafa se le impidió el paso para hacer su labor debido a que era mujer.

- Una situación ligada a la discriminación por el hecho de ser mujer es la desigualdad de salarios y de oportunidades, así como el otorgamiento de las mejores fuentes informativas a los hombres, además de tener menos posibilidades de ocupar cargos directivos. En este sentido, la fase cualitativa de la investigación mostró que existe consenso entre las mujeres de que persiste la desigualdad en los medios de comunicación y que ellas tienen que hacer mucho esfuerzo para que su trabajo sea reconocido. Sin embargo, la postura de los hombres estuvo dividida, una parte de los entrevistados opinó que efectivamente existe inequidad de género, pero otra parte dijo que han observado avances, pues ellos ven que ahora más mujeres ocupan cargos de dirección, cubren fuentes que antes no lo hacían (como la policiaca) y, en general, es más reconocido su trabajo.

Las posturas divididas entorno a la igualdad laboral entre hombres y mujeres se reflejan en cifras; por ejemplo, solo un 38.5 está en desacuerdo en que los hombres y las mujeres tengan las mismas oportunidades de ser promovidos. Las cifras indican que un 42.5 por ciento está plenamente convencido de que no hay igualdad de salarios, pero un 27.9 por ciento está algo de acuerdo en ello.

VI. Situación laboral

Existe precariedad laboral en el ejercicio del periodismo en México.

- La precariedad es la característica esencial cuando se habla de la situación laboral de las y los periodistas en México. De forma unánime las y los reporteros lo consideraron así. La mayoría vive una desprotección en todos los aspectos laborales y la situación ha empeorado con la crisis económica por la que atraviesan los medios de comunicación. El 78.7 por ciento de las y los reporteros considera que los salarios son bajos, así como las prestaciones, además de que hay incertidumbre debido a la escasez económica que padecen.

Consideran que sus condiciones laborales son indignas, específicamente el 78.7 por ciento dice estar muy de acuerdo en considerarlo así y un 11.4 por ciento manifestó estar algo de acuerdo. Las y los reporteros tienen que buscar otros trabajos, algunos han laborado hasta para cinco corresponsalías al mismo tiempo para tener ingresos que les permitan sobrevivir. Y se han topado con que, trabajan para medios distintos, pero en ninguno les brindan las prestaciones laborales. Otro problema es que los medios no les proporcionan equipo para trabajar, y son ellos o ellas quienes tienen que poner de su bolsillo para poder laborar.



- El 76.4 por ciento de las y los reporteros ve a la precariedad laboral como un obstáculo para ejercer libremente la profesión. La postura es que mientras no existan mejores condiciones laborales, no creen que el periodismo mejore en el país.
- Por otro lado, son escasos los medios que se preocupan por capacitar a las y los reporteros. Solo un 5.3 por ciento cree que las empresas les brindan oportunidades en ese sentido. Las y los periodistas aceptan que necesitan estar más preparados en ciertos temas como legislación, tecnología, derechos humanos, seguridad, principalmente. De esta manera, el 55.7 por ciento de las y los reporteros considera que les faltan muchas capacidades y competencias para ejercer y, un 34.8 por ciento, cree que necesita algo de capacitación.

VII. Coyuntura del Covid-19

La pandemia recrudesció las condiciones laborales y de vulnerabilidad de las y los periodistas.

- La pandemia recrudesció la precariedad que viven las y los reporteros y la vulnerabilidad con que laboran. El 43.1 por ciento de los encuestados considera que la pandemia ha significado un obstáculo para ejercer el periodismo.
- El incremento a los riesgos para la salud de las y los periodistas fue una de las constantes. El 85.9 por ciento de las y los reporteros está plenamente convencido de ello. A la gran mayoría de quienes participaron en el estudio cualitativo sus empresas no les proporcionaron insumos de seguridad sanitaria para trabajar (gel, cubre bocas, etc.) y ellas y ellos tuvieron que buscarlos por su cuenta. Solo un 12.5 por ciento consideró tener protección ante riesgos sanitarios.
- Con la pandemia se registraron además despidos injustificados, hubo periodistas que se quedaron sin empleo y sin liquidación porque la mayoría no tiene manera de comprobar la relación laboral (trabajan por recibos de honorarios, por ejemplo). El 77 por ciento dijo estar muy de acuerdo con que disminuyeron las oportunidades laborales. Algunos medios decidieron disminuir el salario de los reporteros, además, debido a los despidos, quienes se quedaron con el trabajo, tuvieron aumento de carga laboral por el mismo sueldo.
- Un problema también importante fue que la pandemia se utilizó como pretexto para que los gobiernos de los diferentes niveles se cerraran a proporcionar información. Un 43.9 por ciento indicó que durante la pandemia disminuyeron las respuestas de funcionarios ante las solicitudes



de entrevistas. Al respecto, en el estudio cualitativo las y los reporteros comentaron que, al inicio de la contingencia, periodistas de algunos estados (Baja California, por ejemplo) se unieron para hacer solicitudes formales al gobierno porque la autoridad estaba cerrada a proporcionarles información y a tener contacto con los medios.

Conclusiones.

La percepción de las y los periodistas que participaron tanto en el estudio cuantitativo como en el cualitativo es que, en México, en general, el ejercicio periodístico se sujeta a varias complicaciones que obstaculizan y limitan la existencia de la libertad de expresión y de un entorno mediático plural e independiente.

El riesgo al ejercer el periodismo se muestra como una de las principales preocupaciones, las constantes violaciones a sus derechos orillan a las y los periodistas a practicar la autocensura ante el temor por perder su trabajo, su integridad física o su vida. Lamentablemente la violencia hacia al gremio se identifica como violencia sistémica en la que participan diversos actores sociales, incluidos el gobierno en sus diferentes niveles y la ciudadanía.

Sobre el ejecutivo federal es importante el reclamo de las y los periodistas sobre el discurso de odio que acrecienta los niveles de riesgo en el ejercicio de su profesión y la crisis de credibilidad por la que atraviesan los medios masivos de comunicación del país.

Aunado a ello, las condiciones laborales son descritas como precarias. Los salarios y las relaciones contractuales, o la falta de ellas, margina a las y los periodistas y los obliga a buscar otras fuentes de ingreso, dentro o fuera del periodismo, con la finalidad de alcanzar un sustento digno. La seguridad social tampoco es la constante entre el gremio, una gran cantidad de periodistas ejercen la profesión sin prestaciones laborales limitando también su calidad de vida.

Aunado a ello, las empresas mediáticas no brindan ni promueven la capacitación y actualización de sus colaboradores. Las y los entrevistados aseguran buscarla por cuenta propia, organizándose de manera colectiva a través de redes informales de periodistas con quienes han conformado también redes de protección. La capacitación sigue siendo también materia pendiente, el periodismo de datos, el periodismo de investigación, los marcos legales, los mecanismos de protección y la equidad de género son las áreas sobre las que ellas y ellos mismos consideran que es necesario actualizarse para ejercer su profesión con mejores herramientas.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FCC

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Además, la violencia y la discriminación por razón de género sigue permeando al periodismo del país. La mayoría acepta su existencia, pero una parte significativa de periodistas, principalmente hombres, continúa sin reconocer las desigualdades, propiciando condiciones de trabajo inequitativas e incluso sesgos informativos que afectan la calidad de la información.

Toda esta realidad solo se recrudeció con la pandemia ocasionada por el COVID-19. Muchas empresas mediáticas prescindieron de los servicios de algunas y algunos periodistas lo que ocasionó despidos, falta de oportunidades de empleo y sobrecarga laboral, además, convenientemente, las autoridades modificaron o suprimieron los procesos de información, complicando la labor periodística.

Por ello para las y los reporteros, el futuro del periodismo en México es incierto. La crisis de credibilidad y la crisis económica de los medios masivos de comunicación tiene su origen, según las personas entrevistadas, en la dependencia económica de la publicidad privada u oficial, para los medios privados, y la dependencia del gobierno en turno, para los medios públicos. Por esto, consideran que los medios en México no difunden la verdad, ni atienden a los intereses de sus audiencias.

La apuesta apunta, según su percepción, a más y mejores medios independientes, que no se encuentren supeditados a las cuotas de publicidad oficial y que, con ello, incrementen la credibilidad por parte de los ciudadanos. El reto es entonces, propiciar los espacios y mecanismos para que esto sea posible.

Consideramos muy importante mencionar que en las conversaciones informales con las y los periodistas para la conformación de los grupos de enfoque así como para incentivar el retorno de las respuestas de las encuestas, se pudo apreciar un interés genuino por realizar aportes para mejorar la situación del periodismo del país, no obstante, fue recurrente el comentario de la existencia de muchas otras investigaciones realizadas por entes privados y públicos, nacionales e internacionales sin mayor impacto ni aplicación. Sugerimos una extensa difusión de los resultados de la aplicación de los IDM para que el gremio identifique sus aportes reales y no pierda el interés en ello.

También, ambos estudios permiten apreciar el mismo panorama sostenido a lo largo de los años. Las y los reporteros consideran que por décadas la situación del periodismo en México no ha evolucionado y, por el contrario, se han recrudecido las malas prácticas y condiciones que envuelven a la profesión. Por ello recomendamos mantener un seguimiento periódico de los Indicadores, así como buscar un mecanismo de observación y participación de los diferentes actores implicados (periodistas, gobierno, asociaciones civiles, instituciones de educación superior, dueños y/o directivos mediáticos) que conjugue compromisos, responsabilidades y acciones concretas para generar estrategias de incidencia multisectorial que permitan dar soluciones solidarias a los problemas del periodismo en nuestro país.